

Afzender: Stichting Wagenings Milieu Overleg
p/a Van Uvenweg 103
6708 AE Wageningen

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland

Onderwerp: Zienswijze Wagenings Milieu Overleg op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Uw zaaknummer: 2018-002851

Wageningen, 25 april 2018

Geacht college,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van het Wagenings Milieu Overleg ten aanzien van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). We zullen ingaan op een aantal aspecten uit deze notitie:

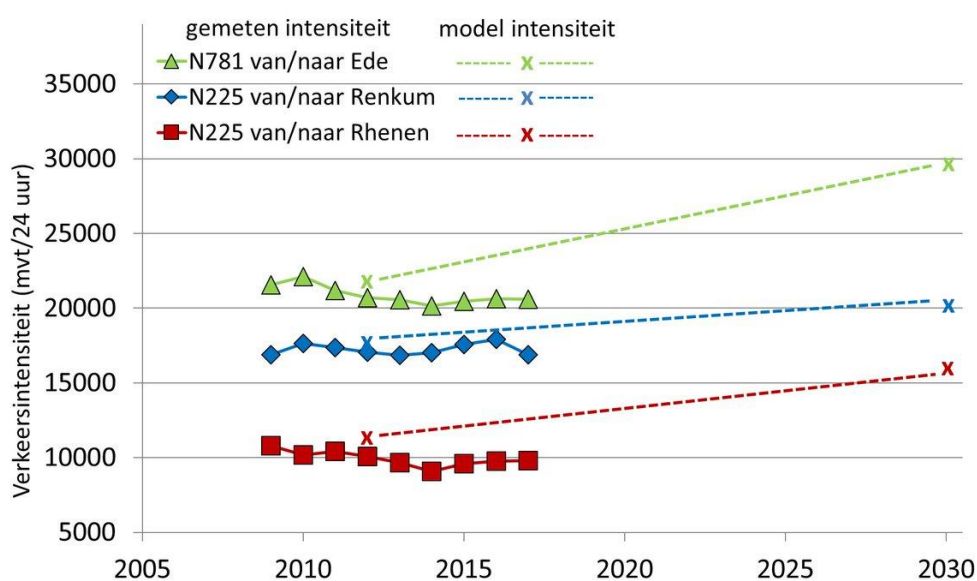
Grootte van het probleem

In de NRD wordt gesteld (blz. 6) dat in de ochtend- en avondspits op dit moment sprake is van files en deze zonder maatregelen alleen maar toe zullen nemen, door uitbreiding van onderwijs- en de onderzoekslocaties, studentenhuysvesting en groei van het aantal bedrijven.

Deze verwachting is gebaseerd op een modelanalyse met een statistisch verkeersmodel (blz 6 NRD). Uit dit model komt naar voren dat het verkeer in het plangebied naar verwachting fors toeneemt tussen 2012 en 2030.

Uit gegevens van de provinciale verkeersstellingen op onder meer de Mansholtlaan/Dreeslaan (N781) blijkt echter dat het aantal verkeersbewegingen van motorvoertuigen de afgelopen jaren ongeveer hetzelfde is gebleven, dit ondanks de groei van de Campus en toename van het aantal woningen in Wageningen. Zie onderstaande figuur.

Verkeersintensiteit werkdagen invalswegen Wageningen (motorvoertuigen per 24 uur): meting en modelprognose



bron: provincie Gelderland; permanente telpunten
verkeersmodel Ede-Wageningen RHDHV

 twitter.com/CUJanD

Uit dit figuur blijkt daarnaast dat het verkeer richting Rhenen en Renkum via de N225 de afgelopen jaren ook niet is toegenomen. Voor de genoemde drie wegen geldt dus dat de groei zoals aangegeven in de modelberekeningen voor de afgelopen jaren niet is uitgekomen.

Hiermee valt feitelijk de onderbouwing van de noodzaak voor de aanleg van de voorgestelde Campusroute weg.

Zeker omdat op dit moment slechts sprake is van beperkte filevorming op de N781 gedurende een deel van de werkweek. Hiervoor is naar ons idee de aanleg van nieuwe infrastructuur zoals de Campusroute niet noodzakelijk.

Alternatieve oplossingen

Indien uit nader onderzoek toch blijkt dat het verkeer in de toekomst zodanig toeneemt dat maatregelen dienen te worden genomen, zou i.p.v. het aanleggen van nieuwe infrastructuur, eerst het nemen van andere maatregelen, zoals opgenomen in de "Ladder van Verdaas" serieus dienen te worden onderzocht.

In de in de NRD opgenomen Trechteringsnotitie wordt ingegaan (blz. 3) op de "Ladder van Verdaas". De hier uitgevoerde analyse kan echter niet serieus worden genomen. Zo wordt onder het kopje "anders betalen" aangegeven dat er dit moment op dit vlak geen nieuwe ontwikkelingen zijn binnen het landelijke of provinciale beleid en deze mogelijkheid dus onvoldoende oplevert.

Dit is al te gemakkelijk. Zo wordt de mogelijkheid van invoeren van betaald parkeren op de Wageningen Campus niet genoemd. De Wageningen Campus is een van de weinige campussen in Nederland waar nog geen betaald parkeren is ingevoerd. Bij de universiteiten van Nijmegen, Utrecht en Eindhoven is dit wel ingevoerd. Ook zouden medewerkers die de spits mijden beloond kunnen worden. Onder het kopje "Mobiliteitsmanagement" wordt aangegeven dat de maatregelen op dit vlak geen 15-25% reductie opleveren in de avondspits en daarom het probleem niet kunnen oplossen. Tegelijkertijd wordt echter aangegeven dat deze maatregelen wel zorgen voor een deel van de gewenste verkeersafname in de spits. Het gaat er juist om dat de verschillende te nemen maatregelen volgens de ladder van Verdaas gezamenlijk leiden tot een voldoende afname van het spitsverkeer.

De een na hoogste trede in de Ladder van Verdaas bestaat uit het aanpassen van de bestaande infrastructuur. Ook op dit vlak zijn er zeker mogelijkheden. Zo zal een aanpassing van de rotonde bij de Droevendaalsesteeg en het kruispunt Mansholtlaan-Nijenoord Allee, zorgen voor een betere doorstroming van het autoverkeer. Ook andere aanpassingen in de bestaande infrastructuur kunnen mogelijk een bijdrage leveren.

De onzekerheden in de toekomstige ontwikkelingen van verkeerstromen zijn groot. De hierboven voorgestelde beperkte aanpassingen in de infrastructuur, zijn daarom een betere benadering dan de voorgestelde grootschalige ingreep in de vorm van een nieuwe autoweg, waarvan de noodzaak op de lange termijn onduidelijk is.

We pleiten er daarom voor de mogelijkheden volgens de Ladder van Verdaas serieus te onderzoeken en mee te nemen in de uit te voeren M.E.R..

Vergroten van het zoekgebied

Hierboven hebben we gepleit om indien nodig ook aanpassingen in de huidige infrastructuur te onderzoeken in de M.E.R.. In het huidige zoekgebied is feitelijk slechts een route over de Campus mogelijk, dwars door het natuur- en cultuurhistorisch waardevolle Dassenbos (mede door aanleg van een nieuw onderwijsgebouw op de Campus). Er dienen ons inziens in een M.E.R. meer routes / alternatieven te worden onderzocht, waaronder het aanbrengen van verbeteringen in de huidige infrastructuur (Mansholtlaan, Nijenoord Allee).

We pleiten daarom voor vergroting van het huidig voorgestelde zoekgebied tot en met de huidige infrastructuur, dus tot en met de Mansholtlaan en Nijenoord Allee.

Daarnaast pleiten we ervoor om ook een “Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse” uit te voeren voor alle varianten, zodat de werkelijke kosten en baten in beeld komen

Aanvulling beoordelingscriteria

In hoofdstuk 6.2 (blz. 17) van de NRD zijn de criteria opgenomen waaraan de verschillende alternatieven zullen worden getoetst. Deze criteria zijn naar ons idee niet volledig of niet voldoende gespecificeerd. Hieronder een aanvulling van deze criteria:

Aspect geluid

Heeft ook effect op voorkomende diersoorten.

Aspect lichthinder

Heeft ook effect op zowel dag- als nachttactieve diersoorten

Aspect natuur

Ook het effect op de nog grotendeels te realiseren “verbindingszone Wageningen-Noord” dient te worden meegenomen. Deze verbindingszone maakt onderdeel uit van het gemeentelijk beleid. Het gaat hierbij onder meer om effecten door barrierewerking, geluid, licht en verstoring door verkeersbewegingen.

Het is goed dat de effecten op de via de Wet Natuurbescherming beschermde dier- en plantensoorten worden meegenomen. Echter, voor wat betreft de effecten op de natuurwaarden van de verschillende alternatieven zijn ook de effecten belangrijk op dier- en plantensoorten die niet strikt beschermd zijn via de Wet Natuurbescherming. Zeker als het gaat om soorten die wel op de Rode Lijst van bedreigde soorten staan. Zo komen in het plangebied onder meer Patrijzen voor. De aanleg van een nieuwe weg zal zeker een negatief effect hebben op de aanwezige populatie.

We pleiten er daarom voor ook de effecten van de alternatieven op de niet-beschermde soorten, zeker waar het gaat om Rode-lijstsoorten, mee te nemen.

Effecten op Dassenbos en park Blauwe Bergen als biotoop dienen ook te worden meegenomen.

We hopen dat U bovenstaande aanbevelingen meeneemt in de te volgen M.E.R.-procedure.

Met vriendelijke groeten,

Ronald Busman,
Namens het Wagenings Milieu Overleg