



Geachte raadsleden en college van burgemeester en wethouders,

Via het wijkpanel ontvingen wij de memo 'Procesvoorstel Fietsverbetering Tarthorst' (d.d. 29 augustus 2016). Deze roept bij ons onderstaande op.

1. **Bewoners en hun organisaties** wordt geen mogelijkheid geboden tot participatie. Dit verbaast ons zeer: Zij zijn toch **de eerste belanghebbenden**? Het is hun wijk.
2. Het voorstel gaat geheel voorbij aan de vele wensen van onder meer de scholen en WGoW om **een veilige fietsroute om de Tarthorst heen** te ontwikkelen. In onze Draagvlakvariant (27 februari 2016) en in onze brief d.d. 5 mei 2016, hebben wij een alternatieve route aangegeven **die de Tarthorst ontlast** en een minder grote investering in de Tarthorst nodig maakt. Nogmaals willen wij u op deze alternatieve route attenderen (zie bijlage 1). De door ons voorgestelde fietsroute buitenom komt aantoonbaar zowel bewoners als fietsers ten goede, alsook bevordert ze de doorstroming van autoverkeer op Kortenoord Allee en Nijenoord Allee. Daarbij zal het kruispunt Rooseveltweg/Nijenoordallee hoe dan ook aangepast moeten worden vanwege de sobere variant A. Om de fietsroute door de Tarthorst te kunnen ontlasten zal dit kruispunt ook fietsvriendelijk moeten zijn. Omdat ongelijkvloers onhaalbaar geacht wordt, blijft een rotonde over als logische optie. Om de netwerkvisie op dit punt hard te maken zou de Raad opdracht moeten geven aan B&W om de mogelijkheden te laten uitzoeken voor zo'n rotonde die voldoende capaciteit heeft *) voor het in 2030 te verwachten autoverkeer (en dus ook fietsers in de voorrang zet!). Alleen op die manier kunnen fietsers vanaf de Marijkeweg effectief verleid worden om de Tarthorst te vermijden, want alleen dan is deze route naar de Campus globaal even lang en conflictvrij als die langs het winkelcentrum van de Tarthorst.
3. Bij het ontwikkelen van een betere geleiding van het fietsverkeer door de Tarthorst ligt het o.i. voor de hand om uit te gaan van een zuidelijke route (onderlangs) zoals door bewoners en Fietsersbond eerder is aangegeven. Gaf niet de discussie in de raad deze richting aan? Immers, er kwam geen meerderheid voor het collegevoorstel, ook al bleven enkele fracties en college vasthouden aan de zogeheten voorkeursvariant (bovenlangs), waarbij werd verwezen naar de adviezen van externe deskundigen en geen acht werd geslagen op de voorkeur van bewoners.



WAGENINGEN
Goed Op Weg

Graag vernemen wij van u of u onze voorstellen alsnog wilt betrekken bij de realisering van een veilige oplossing van het fietsverkeer door de Tarthorst en op welke wijze u de belangen van de bewoners wilt waarborgen.

Wageningen, 2 oktober 2016

Peter Spitteler (voorzitter)

Namens de coalitie van bewonersorganisaties en maatschappelijke organisaties, Vereniging Mooi Wageningen, Platform Duurzaam Wageningen, Fietsersbond afdeling Wageningen, Wagenings Milieu Overleg, Bewonersvereniging Noordwest en Bewonerscommissie Tarthorst

Contactmailadres: Info@wageningengoedopweg.nl

Website: www.wageningengoedopweg.nl

Bijlage 1: Draagvlakvariant (27 februari 2016); zie onze website

Bijlage 2: Onze brief d.d. 5 mei 2016 (in raadsdossier aanwezig)

*) In het Vademecum Veilige Wegen en Kruispunten wordt op p.70 een interessante optie besproken om de capaciteit van een gewone rotonde te verhogen, nl d.m.v. een bypass voor rechtsaf gaand autoverkeer. Daarbij lijkt onderstaand schetsje voor onze situatie het meest relevant.

